

Številka: 6033-90/2010/ 15

Datum: 17. 11. 2011

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v zadevi prve akreditacije dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Italijanščina« Filozofske fakultete na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dr. Stanislav Radovan Pejovnik, na svoji 39. seji 17. 11. 2011 sprejel naslednji

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo dvopredmetnemu pedagoškemu študijskemu programu druge stopnje Italijanščina Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 12. 7. 2010 posredovala vlogo za prvo akreditacijo dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje »Italijanščina« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 25. 3. 2011 tako, da je priložil načrt o mednarodnem sodelovanju, poslovnik kakovosti ter zadnje samoevalvacijsko poročilo in utemeljiti naslednje zahteve iz področij presoje pri prvi akreditaciji: o delovanju visokošolskega zavoda, z opredeljenim poslanstvom in vizijo, iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji, načrt o mednarodnem sodelovanju, o študentih in o zagotavljanju kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, s poslovníkom kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo visokošolski zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti. Poleg tega je predlagatelj moral odpraviti tudi naslednje pomanjkljivosti: v vlogi sta pri rubriki Opredelitev študijskega programa po klasifikaciji Isced bili zapisani dve opredelitvi, kar ni v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Ur. l. RS, št. 46/2006, 15/2008 – odločba US), ni bilo zapisano določilo o zunanji izbirnosti niso v skladu z Merili ECTS, vpisni pogoji niso bili v skladu z ZViS, prav tako merila za izbiro ob omejitvi vpisa niso bila v skladu z ZViS, niso bila priložena dokazila o izvajanju pedagoške prakse in mnenja o študijskem programu.

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je v postopku akreditacije v skladu z 51. p členom Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS 119/06 – UPB, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS) in 39. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 95/10) za oceno vloge dvopredmetnega študijskega programa druge stopnje (mag./2l.) »Italijanščina« Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na svoji 29. dopisni seji 13. 5. 2011 imenoval skupino strokovnjakov, in sicer: dr. Peter Purg, Univerza v Novi Gorici,



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

dr. Ljerka Šimunkovič, Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu in Tine Janežič, študent Univerze v Mariboru, Pravna fakulteta in jim naložil, naj skupno poročilo pripravijo do 25. 6. 2011. Ker je dr. Ljerka Šimunkovič sodelovanje odklonila, je svet agencije na svoji 31. (dopisni) seji sprejel sklep, s katerim je namesto nje imenoval dr. Morano Čale, redno profesorico italijanske književnosti, Filozofski fakultet sveučilišta u Zagrebu.

Imenovana skupina je 20. 6. 2011 podala skupno poročilo. Svet agencije se je seznanil s poročilom skupine strokovnjakov iz katerega izhaja, da je v skladu z 9. členom Meril »vpetost v okolje« predlagatelj upošteval kriterije iz meril. Skupina strokovnjakov pa pograša posebne analize o zaposljivosti diplomantov. V skladu z 10. členom meril »delovanje visokošolskega zavoda« skupina strokovnjakov ugotavlja, da predlagatelj izkazuje razmeroma maloštevilne dogovore o praktičnem usposabljanju. V skladu z 11. členom meril »kadri« skupina strokovnjakov ocenjuje, da bodo program izvajali ustrezno habilitirani visokošolski učitelji ob ustrezno organiziranih podpornih službah. V skladu z 12. členom »študenti« je skupina strokovnjakov imela nekaj pomislekov, in sicer povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih ni jasno razvidna. V skladu s 13. členom meril »materialni pogoji« skupina strokovnjakov iz priloženih zapisov ni mogla ugotoviti ali so prostori primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. 14. člen meril »zagotavljanje kakovosti« predlagatelj upošteva evropske regulative, poslovnik o kakovosti pripravlja. Potrebe po študijskem programu so navedene v skladu z zahtevami 16. člena meril. Ni pa povsem jasno s čim predlagatelj opravičuje obseg vpisnih mest glede na potrebe okolja. Ob presoji ustreznosti programa v skladu s 17. členom meril skupina strokovnjakov ni ugotovila pomanjkljivosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09, 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11; nadaljnjem besedilu: ZVIS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZVIS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev soglasja k študijskemu programu, obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo študijskega programa. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

